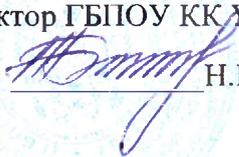


Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края
«Успенский техникум механизации и профессиональных технологий»

Утверждаю:
Директор ГБПОУ КК УТМиПТ

Н.Н.Белова



**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ
ГБПОУ КК УТМиПТ в 2018 год**

Рассмотрен
на заседании Педагогического совета
Протокол № 12 от «04» июля 2018 г.

с.Успенское, 2018

Перечень нормативных и правовых документов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации в ПОО

Федеральный закон от 29 декабря 2013 г. №273 «Об образовании в Российской Федерации» глава №VIII статья №68, глава № VI статья №59.

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 464 г. Москва» Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 декабря 2014 г. N 1580 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. N 464»

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 г. N 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 января 2014 г. № 74 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утв. Приказом МОН РФ от 16.08.2013г»;

5. Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования (Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 апреля 2013 г. № 291);

6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 октября 2013 г. N 1186 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов"

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 июня 2014 г. N 619 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 года №1186».

8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 июля 2013 года №531 «Об утверждении образцов и описаний диплома о среднем профессиональном образовании и приложения к нему»

9. Письмо Министерства образования и науки РФ от 20 июля 2015 г. N 06-846"О Методических рекомендациях по организации учебного процесса и выполнению выпускной квалификационной работы в сфере СПО"

10. Методические рекомендации об организации ускоренного обучения по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования (направлены письмом Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. N 06-846).

11. Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального

образования по программам подготовки специалистов среднего звена (направлены письмом Минобрнауки России от 20 июля 2015 г. N 06-846).

12. Приказ министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края «Об утверждении списка председателей государственных экзаменационных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации выпускников профессиональных образовательных организаций Краснодарского края по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования на 2018 год» от 19.12.2017 г. № 5824

13. Приказ ПОО «О формировании государственных экзаменационных и апелляционных комиссий для проведения государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году» от 27.12.2017 г. № 171/1;

14. Приказ ПОО «Об утверждении и закреплении тем письменных экзаменационных и выпускных практических квалификационных работ» от 19.12.2017 г. № 166/1;

15. Приказ ПОО «О допуске студентов к прохождению государственной итоговой аттестации» от 18.06.2018 г. № 300

16. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования.

17. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации выпускников ПОО.

18. График, расписание проведения государственной итоговой аттестации студентов ПОО.

19. Программы государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, критерии оценки знаний по профессиям, реализуемым в ПОО.

Введение нового поколения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в практику образования требует применения средств для оценки качества подготовки обучающихся, которые, с одной стороны, будут служить действенным средством оценки качества обучения благодаря создаваемым образовательным учреждением фондам оценочных средств с другой, позволяющие потенциальным работодателям практически оценивать освоенные компетенции. Согласно требованиям ФГОС, изложенным, в частности, в Методических рекомендациях по внедрению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [2], учебным заведением должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущей и промежуточной аттестации студентов по дисциплинам и междисциплинарным курсам профессионального цикла к условиям их будущей профессиональной деятельности; для этого в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться представители работодателей. Роль последних обусловлена тем, что современная сфера материального производства определяет свой перечень востребованных специальностей и профессий.

Состав членов государственных экзаменационных комиссий

№п/п	наименование профессии/специальности	количество во членах ГЭК	количество во представителях работодателей	% представителей работодателей от общего числа членов
------	--------------------------------------	--------------------------	--	---

				ГЭЖ
1	08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования	6	3	50
2	19.01.17 Повар, кондитер	7	3	43
3	23.01.03 Автомеханик	6	2	33
4	35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственног о производства	7	4	57
5	43.01.02 Парикмахер	7	3	43
6	23.01.08 Слесарь по ремонту строительных машин	6	2	33
	Итого	39	17	43,6

Перечень социальных партнеров и работодателей, принимающих участие в организации государственной итоговой аттестации студентов ПОО.

Социальный партнёр (полное наименование организации, адрес официального сайта)	С какого года осуществляется взаимодействие	Реквизиты договора (срок окончания действия)
ООО «Агрофирма «Агрсахар», https://ussah.ru/агрофирмы/	с 2005 г.	Соглашение о социальном партнерстве №97 от 06.04.2012 г, доп. соглашение № 102 от 14.12.2015 г., срок действия - бессрочно
ООО «Агрофирма «Агрсахар-2», https://ussah.ru/53-2/	с 2007 г.	Соглашение о социальном партнерстве № 103 от 06.04.2012 г., срок действия - бессрочно
АО «Успенский сахарник», https://ussah.ru	с 2004 г.	Соглашение о социальном партнерстве № 98 от 06.04.2012 г., срок действия - бессрочно
ИП Петрачков Д.А., https://egrul-egrip.ru/egrip/1428187/petrachkov-denis-aleksandrovich/	с 2012 г.	Соглашение о социальном партнерстве от 02.12.2013 г., срок

		действия - бессрочно
ИП Биленко В.В., https://www.rusprofile.ru/ip/304235711800053	с 2004 г.	Соглашение о социальном партнерстве от 01.03.2012 г., срок действия - бессрочно
ОАО «Кубаньэнерго», http://kubanenergo.ru/	с 2012 г.	Соглашение о социальном партнерстве № 104 от 15.08.2012 г., срок действия - бессрочно
ИП Рыбушкина И.В., https://egrul-egrip.ru/egrip/2035729/rybushkina-irina-vladimirovna/	с 2012 г.	Соглашение о социальном партнерстве от 03.12.2013 г., срок действия - бессрочно

Представители работодателей в составе ГЭК:

08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования:

- Магдеев Рустам Хайдарович, директор филиала Армавирские электрические сети
ПАО «Кубаньэнерго»;

- Клинков Алексей Александрович – начальник Успенского РЭС
- Переверзев Олег Григорьевич, главный инженер Успенского РЭС

19.01.17 Повар, кондитер:

- Аносова Светлана Сергеевна, технолог ООО «Сапфир» кафе «Вираз»;
- Творжинская Людмила Николаевна, руководитель кафе «Вершина»;
- Цыпаренко Александр Викторович – руководитель кафе «Надежда»

23.01.03 Автомеханик:

- Глубкин Сергей Александрович, генеральный директор ООО «Агрофирма «Агросахар-2»;
- Петрачков Денис Александрович, руководитель СТО «Авто-мастер сервис»

35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства:

- Мелихов Леонид Викторович, генеральный директор ООО «Агрофирма «Агросахар»;
- Глубкин Сергей Александрович, генеральный директор ООО «Агрофирма «Агросахар-2»;
- Следь Иван Иванович – замдиректора АО «Успенский сахарник»

43.01.02 Парикмахер:

- Петрашова Анастасия Андреевна, руководитель парикмахерской «Анастасия»;
- Рыбушкина Ирина Владимировна – руководитель парикмахерской «Гламур»;
- Алхазова Алена Юрьевна – руководитель парикмахерской « На бульваре».

Анализ качества выполнения письменных экзаменационных работ в разрезе профессий

Государственная аттестация студентов осуществлялась на основе анализа итогов защиты выпускных квалификационных работ прошлых лет. Такая форма итогового контроля наиболее адекватно отражает готовность обучающегося к самостоятельной работе. В процессе подготовки и осуществления студентами выпускной квалификационной работы у

будущих квалифицированных рабочих формируются и проявляются конструктивно-проектировочные, организаторские, коммуникативные, интеллектуальные, творческие и рефлексивные способности. В ходе выполнения работы студенты приобретают умения грамотно ставить цели и задачи исследования, выдвигать гипотезы, планировать и организовать исследование, пользоваться комплексом методов исследования, интерпретировать, обобщать полученные теоретико-экспериментальные факты, формулировать выводы. Выпускные работы наиболее полно и точно отражают способности выпускников к реализации своего творческого потенциала.

Заслушивание результатов работы во время ее защиты позволило членам аттестационной комиссии диагностировать степень интеграции теоретических, методических и практических знаний выпускника по вопросам организации и совершенствования системы профессионального образования.

Тематику ВКР выпускников формируют преподаватели и рассматривают на заседании МК, утверждают Педагогическим советом. Тематика работ отличается актуальностью. Методические рекомендации по подготовке и защите ВКР утверждены локально-нормативным актом техникума и находят свое отражение в программах ГИА. Рецензии, в т.ч. внешние (рецензируют руководители организаций и учреждений, предприятий, преподаватели и т.д.) отражают: актуальность темы, практическую значимость, глубину анализа научной литературы и практической деятельности, недостатки в работе и т.д.

Анализ государственной итоговой аттестации выпускников показал:

- документы, регламентирующие организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников техникума, имеются и соответствуют приказам Минобрнауки РФ;

- для работы в ГЭК привлекаются различные категории лиц: председатель ГЭК
- внешние (руководящие работники предприятий - социальных партнёров, назначаются приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Члены государственных экзаменационных комиссий - из числа преподавательского состава техникума, включая представителей работодателей назначаются приказом директора техникума.

Порядок заполнения и выдачи дипломов и приложений к ним, ведение журналов учета указанных документов соответствует требованиям нормативных актов Минобрнауки РФ. Записи в приложении к диплому названий учебных дисциплин, объема часов на их изучение, соответствуют заложенные в соответствующий учебный план по профессии.

В течение учебного года преподавателями и мастерами производственного обучения совместно с администрацией техникума была проведена большая организационная работа по определению состава руководителей и тематики выпускных письменных экзаменационных работ.

К периоду защиты все работы имели заверченный характер, были оформлены в соответствии с требованиями, имели отзыв руководителя и внешнюю рецензию специалистов в соответствующих областях знаний.

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ
по профессии 08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и
электрооборудования**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол- во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	47	100	47	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	3	6,4	3	6,4
5.2	хорошо	39	83	39	83
5.3	удовлетворительно	5	10,6	5	10,6
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	4,7	-	4,7	-
7.	Качество знаний		89		89
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	47	100	47	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных рекомендованных работ,				
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 19.01.17

Повар, кондитер

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	22	100	22	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	7	31	7	31
5.2	хорошо	4	18	4	18
5.3	удовлетворительно	11	50	11	50
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,5	-	3,5	-
7.	Качество знаний	22	50	2	50
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	22	100	22	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:				
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ
по профессии 08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и
электрооборудования**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол- во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	47	100	47	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	47	100	47	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	3	6,4	3	6,4
5.2	хорошо	39	83	39	83
5.3	удовлетворительно	5	10,6	5	10,6
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	4,7	-	4,7	-
7.	Качество знаний		89		89
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	47	100	47	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:				
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 19.01.17

Повар, кондитер

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	22	100	22	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	22	100	22	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	7	31	7	31
5.2	хорошо	4	18	4	18
5.3	удовлетворительно	11	50	11	50
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,5	-	3,5	-
7.	Качество знаний	22	50	2	50
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	22	100	22	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:				
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 23.01.03

Автомеханик

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	69	100	69	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	11	16	11	16
5.2	хорошо	49	71	49	71
5.3	удовлетворительно	9	13	9	13
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,9		3,9	
7.	Качество знаний	69	87	69	87
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	69	100	69	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:	0	0	0	0
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ
по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного
производства**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	20	100	20	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	0	0	0	0
5.2	хорошо	5	25	5	25
5.3	удовлетворительно	15	75	15	75
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,1		3,1	
7.	Качество знаний	5	25	5	25
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	20	100	20	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:	0	0	0	0

Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 23.01.03

Автомеханик

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	69	100	69	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	69	100	69	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	11	16	11	16
5.2	хорошо	49	71	49	71
5.3	удовлетворительно	9	13	9	13
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,9		3,9	
7.	Качество знаний	69	87	69	87
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	69	100	69	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:	0	0	0	0
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ
по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного
производства**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	20	100	20	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	20	100	20	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	0	0	0	0
5.2	хорошо	5	25	5	25
5.3	удовлетворительно	15	75	15	75
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,1		3,1	
7.	Качество знаний	5	25	5	25
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	20	100	20	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:	0	0	0	0

9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 43.01.02
Парикмахер**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	50	100	50	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	50	100	50	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	50	100	50	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	50	100	50	100
5	Оценки:				
5.1	отлично	17	34	17	34
5.2	хорошо	19	38	19	38
5.3	удовлетворительно	14	28	14	28
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	4,3		4,3	
7.	Качество знаний	72	100	72	100
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	50	100	50	100
8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0

9	Количество письменных экзаменационных рекомандованных:	0	0	0	0
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

**Результаты защиты письменных экзаменационных работ по профессии 23.01.08
Слесарь по ремонту строительных машин**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	24	100	24	100
2	Допущены к защите письменных экзаменационных работ	24	100	24	100
3	Принято к защите письменных экзаменационных работ	24	100	24	100
4	Защищено письменных экзаменационных работ	24	100	24	100
5	Оценки:				
5.1	отлично				
5.2	хорошо	21	87,5	21	87,5
5.3	удовлетворительно	3	12,5	3	12,5
5.4	неудовлетворительно	0	0	0	0
6	Средний балл	3,9		3,9	
7.	Качество знаний	21	87,5	21	87,5
8	Количество письменных экзаменационных работ, выполненных:				
8.1	по темам, предложенным студентам	24	100	24	100

8.2	по заявкам организаций, учреждений	0	0	0	0
9	Количество письменных экзаменационных работ, рекомендованных:	0	0	0	0
9.1	к опубликованию	0	0	0	0
9.2	к внедрению	0	0	0	0

Результаты присвоения разрядов в соответствии с квалификацией по профессии 08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования

№ п/п	Наименование квалификации (профессий по Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) (ОК 016-94)*	Разряд					
		3 разряд		4 разряд		Всего	
		количество	%	количество	%	количество	%
1	Электромонтажник по освещению и осветительным сетям	3 6	7 7	11	23	47	100
2	Электромонтажник по кабельным сетям	3 6	7 7	11	23	47	100

Результаты присвоения разрядов в соответствии с квалификацией по профессии 19.01.17 Повар, кондитер

№ п/п	Наименование квалификации (профессий по Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) (ОК 016-94)*	Разряд					
		4 разряд		5 разряд		Всего	
		количество	%	количество	%	количество	%
1	Повар	18	82	4	18	22	100
2	Кондитер	18	82	4	18	22	100

**Результаты присвоения разрядов в соответствии с квалификацией по профессии
23.01.03 Автомеханик**

№ п/п	Наименование квалификации (профессий по Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) (ОК 016-94)*	Разряд					
		3 разряд		4 разряд		5 разряд	
		коли- чество	%	коли- чество	%	коли- чество	%
1	Слесарь по ремонту автомобилей			64	93	5	7
2	Водитель автомобиля			69	100		
3	Оператор заправочных станций	69	100				

**Результаты присвоения разрядов в соответствии с квалификацией
по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного
производства**

№ п/п	Наименование квалификации (профессий по Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) (ОК 016-94)*	Категории		Всего количество	%
		количество	%		
1	Тракторист- машинист сельскохозяйственного производства	BCEDF	100	20	100
2	Водитель автомобиля	«С»	100	20	100

**Результаты присвоения разрядов в соответствии с квалификацией по профессии
43.01.02 Парикмахер**

№ п/п	Наименование квалификации (профессий по Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов) (ОК 016-94)*	Разряд					
		3 разряд		4 разряд		Всего	
		коли- чество	%	коли- чество	%	коли- чество	%
1	Парикмахер	45	90	5	10	50	100

**Общие результаты подготовки студентов
по профессии 08.01.18 Электромонтажник электрических сетей и
электрооборудования**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		количество	%	очная	
				количество	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	47	100	47	100
2	Количество дипломов с отличием	0	0	0	0
3	Количество сдачи ГИА на «отлично» и «хорошо»	42	89	47	100
4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0

Общие результаты подготовки студентов по профессии 19.01.17 Повар, кондитер

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				количество	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	22	100	22	100
2	Количество дипломов с отличием	4	18	4	18
3	Количество дипломов с оценкой «отлично» и «хорошо»	7	32	7	32
4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0

Общие результаты подготовки студентов по профессии 23.01.03 Автомеханик

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	69	100	69	100
2	Количество дипломов с отличием	3	4	3	4
3	Количество дипломов с оценкой «отлично» и «хорошо»	57	62	57	62
4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0

**Общие результаты подготовки студентов
по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного
производства**

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол- во	%	очная	
				кол- во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	20	100	20	100
2	Количество дипломов с отличием	0	0	0	0
3	Количество дипломов с оценкой «отлично» и «хорошо»	5	25	5	25
4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0

Общие результаты подготовки студентов по профессии 43.01.02 Парикмахер

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол- во	%	очная	
				кол- во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	50	100	50	100
2	Количество дипломов с отличием	5	10	5	10
3	Количество дипломов с оценкой «отлично» и «хорошо»	36	72	36	72

4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

Общие результаты подготовки студентов по профессии 23.01.08 Слесарь по ремонту строительных машин

№ п/п	Показатели	Всего		Форма обучения	
		кол-во	%	очная	
				кол-во	%
1	Окончили профессиональную образовательную организацию СПО	24	100	24	100
2	Количество дипломов с отличием				
3	Количество дипломов с оценкой «отлично» и «хорошо»	21	87	21	87
4	Количество выданных академических справок	0	0	0	0

Сравнительный анализ защиты ВКР:

№ п/п	Наименование профессии	Показатели качества, %		
		2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	8.01.18 Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования	75	74	89
2	19.01.17 Повар, кондитер	79	74	50
3	23.01.03 Автомеханик	72	62	87
4	35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства	57	56	25

5	43.01.02 Парикмахер	92	76	72
6	23.01.08 Слесарь по ремонту строительных машин	-	-	87
	Итого средний показатель	75	68,4	68,3

Основные замечания в ходе организации и проведения государственной итоговой аттестации в ПОО.

Анализ защиты ВКР показал, что в ряде работ (около 9%) наблюдается поверхностное описание методических вопросов, недостаточно грамотно сформулированы критерии отслеживания результатов практической части исследования, для подтверждения эксперимента отсутствуют убедительные доказательства, апробация описана кратко и неубедительно.

А также имели место:

- затруднения при ответе на дополнительные вопросы;
- затруднение в интерпретации рассказа или статьи;
- ошибочность использования терминов;

Можно отметить следующие причины снижения показателей по ГИА: неумение организовать свой труд и нежелание учиться приемам рациональной организации труда, использованию имеющихся знаний на практике.

В целом результаты ГИА показали снижение качества знаний, что обусловлено недостаточным уровнем оснащенности современными техническими средствами и оборудованием для успешного освоения профессиональных компетенций в связи с повышенными требованиями профессиональных стандартов и стандартов WSR.

Выпускники этого года показали при защите своих выпускных квалификационных работ хорошие умения по представлению основных положений и выводов своих исследований. Письменные экзаменационные работы написаны на актуальные темы, по своей структуре и оформлению соответствуют предъявляемым к ВКР требованиям, демонстрируют умение авторов объективно оценить сложившуюся ситуацию в избранной сфере интересов, навыки принятия эффективных решений. Тематика работ затрагивает широкий спектр проблем из самых разных сфер науки и актуальна с точки зрения возможности использования их на практике. Выпускники обладали необходимыми навыками как научно-исследовательской работы, так и практической профессиональной деятельности, общепрофессиональных и специальных дисциплин, в том числе глубоко разбираются в проблематике избранной специализации, на высоком профессиональном уровне владеют презентационными навыками, современными инструментами обработки информации, анализа и прогнозирования. Выпускные квалификационные работы в подавляющем большинстве имели исследовательский характер, основаны на большом количестве аналитического материала, статистической информации из научных работ, журналов, газет, публикаций в Интернете, методических, нормативных и инструктивных материалов по соответствующим отраслям науки. В целом студенты проявили творческую состоятельность, умение работать с большими массивами информации, обобщать и систематизировать материал. Результаты в основном грамотно обработаны с точки зрения математической статистики и достоверности. Стиль изложения работ ясный, что в совокупности с хорошо продуманной, четкой структурой работ позволило рецензентам и членам комиссий легко ориентироваться в представленных фактах и тезисах. Членами

государственной аттестационной комиссии был отмечен высокий уровень самостоятельной аналитической работы над проблемными и малоисследованными темами. Сами работы оформлены с использованием компьютерных программ, к защитам подготовлены раздаточные материалы, многие работы имели в составе презентацию на мультимедийном проекторе. При защите ВКР студенты широко пользовались иллюстративными материалами - графиками, таблицами, схемами, диаграммами. Работодатели отметили высокий уровень большинства представленных ВКР, однако, они обратили внимание и на то, что в ряде работ недостаточно проработана часть вопросов аналитического характера, а в других, напротив, имелась некоторая избыточность аналитической и теоретической информации при отсутствии выводов и предложений по преодолению существующих недостатков. В качестве другого недостатка ГАК отметили не всегда удовлетворительную работу студентов над проектной частью ВКР. В некоторых работах эта часть была проработана менее подробно и не всегда отличалась достаточной степенью доказательности как сделанных выводов, так и предлагаемых проектных мероприятий. Выпускные квалификационные работы показали, что у некоторых студентов недостаточно развито умение рассуждать при ответах на проблемную постановку вопросов. Многие студенты затруднялись в интерпретации прикладного знания теоретических знаний. В результате некоторые доклады и ответы на вопросы имели уровень, не соответствующий качеству представляемых ВКР, что, возможно, связано с недостаточной практикой устных докладов и презентации при их обучении.

Снижение качества знаний по профессии 19.01.17 Повар, кондитер, 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства обусловлено недостаточным уровнем оснащенности современными техническими средствами и оборудованием для успешного освоения профессиональных компетенций в связи с повышенными требованиями профессиональных стандартов и стандартов WSR.

Председателями комиссий ГИА отмечено, что работа по защите выпускной квалификационной работы проходила организованно, корректно с достаточной профессиональной требовательностью. Диапазон задаваемых вопросов теоретической части был широк, предметен и способствовал объективности оценки уровня подготовки студентов. Работы, представленные к защите, показывают высокий уровень подготовки студентов к профессиональной деятельности.

На основе анализа результатов ГИА, часть из которых содержит определенные проблемы и противоречия, следует наметить на следующий учебный год направления деятельности по развитию системы оценки качества образования в части оценивания индивидуальных достижений, обучающихся:

1. Коррекция рабочих программ ряда дисциплин с учетом требований работодателей и итогов ГИА 2018 года, ориентирование на практическую составляющую обучения.
2. Совершенствование контрольно-оценочных средств с учетом оценивания профессиональных и общих компетенций по профессиям на основе утвержденных ФГОС по данным профессиям.
3. Продолжение совместной работы с работодателями по разработке и согласованию и увеличение количества выпускных квалификационных работ по заказу социальных партнеров.
4. Заключение партнерских соглашений с работодателями об укреплении материально-технической базы образовательной организации.

Заместитель директора по УПР



В.С. Никулина